

## Хроника Currents Actualité

### 19<sup>th</sup> Annual Meeting of the European Association of Archaeologists 2013, Pilsen, Czech Republic

*EAA Annual Meeting* је годишњи скуп Европске асоцијације археолога који је, по деветнаести пут, 2013. године одржан у Пилзењу у Чешкој Републици од 5. до 7. септембра. Скупу је присуствовало 1.396 учесника са 977 радова и 196 постер-презентација. Радови су представљени у оквиру 91 паралелне сесије које је тематски могуће поделити на седам већих целина посвећених (1) интерпретацији археолошког записа, (2) заштити материјалне баштине и њеним управљањем, (3) теорији и парадигмама у археологији, (4) археологији и јавности, (5) археологији хране и пића, (6) археологији и природним наукама и (7) осталим темама које нису ушле у претходне категорије.

Бројношћу тема као и учесника скуп је омогућио увид у тренутно стање европске али и светске археологије. Међу делегатима из 48 земаља, поред представника готово свих европских држава, нашли су се и археолози са других континената (Аустралија, Канада, Јапан, Индија, Јужна Кореја, САД...) Излагања и живе дискусије које су их пратиле омогућиле су успостављање веза међу научницима из различитих академских средина и отварање нових поља сарадње у чему се огледа и највећи значај годишњег скупа Европске асоцијације археолога.

Једна од најпосећенијих сесија првог дана скупа тицала се археологије и јавности, на којој су покренута питања о томе за кога и какву археологију производимо. Није ли сва археологија за јавност? Како се граде нове теорије и методи које се односе на ово поље археологије? Међу бројним излагањима, истакла се тема коју је покренула колегиница Анастасија Хурмузиади, *Public archaeology: The thin line between emancipation and manipulation*. На овај начин покренуто је питање античког грчког наслеђа у новом економском и политичком контексту за Грчку. Иако на маргини, истог дана је, међу другима, одржана и сесија *What should a PhD in Archaeology be all about?* кроз коју су поређена различита искуства докторских студија углавном на европском континенту. Током дискусије испоставило се да је један од најнеадекватнијих система организације докторских студија онај у Словенији, што је нарочито занимљиво имајући у виду чињеницу да академско устројство у Србији има велики број сличности са словеначким. С тим у вези словеначко искуство могло би бити од користи и у унапређењу докторских студија у нашој земљи.

Са становишта историје идеја у археологији, вреди истаћи сесију која је организована другог дана *Biography and Histories of Archaeology: present state and future scopes*. Циљ организатора сесије било је скретање пажње на нове, иновативне приступе биографији

у археологији – другачије од „традиционалног” приступа фокусираног на спектакуларну личност и ништа мање спектакуларно откриће – који би довели до померања граница интерпретације. С тим у вези, аутори су посветили пажњу темама као што су биографије институција, академских мрежа, публикација, археолошких локалитета и/или пејзажа. У оквиру ове сесије истакла су се излагања Маргарите Дијаз-Андреу (Margarita Diaz-Andreu), која је, позивајући се на Латурову теорију актера-мреже, говорила о везама међу европским археолозима у периоду након Другог светског рата и Стивена Дајсона (Stephen Dyson) који је говорио о томе како писати биографије „аутсајдера” међу археолозима.

За питања теорије у археологији, најузбудљивији је био округли сто који, почевши од наслова, алудира на Мишела Фукоа и његове идеје, као подразумевљиву основу за дискусију – *Orders of knowledge. Disciplinary Powers in the Archaeological Discourse*. У дијалогу су учествовали Томас Мајер (Thomas Meier), Карин Рајхенбах (Karin Reichenbach), Рајмунд Карл (Raimund Karl) и Александра Јон (Alexandra Ion). Може се рећи да оваква врста дијалога помера дисциплинарне границе оснажујући критичко преиспитивање аспеката археолошког делања о којима се не мисли као фундаменталним (систем рецензирања, академска хијерархија, произвођење истина, негативна страна мултидисциплинарности итд.) На одређене аспекте ове проблематике била је ослоњена сесија *Transfer of knowledge in Archaeology* организована у завршном дану за излагања. Поред инспиративних излагања организатора Сташе Бабић и Рајмунда Карла, вреди

поменути и презентације које су у оквиру ове теме имали Ричард Хингли (Richard Hingley) и Томас Мајер. Док је Хингли проблематизовао однос између римске археологије и постколонијалне теорије, Мајер је отворио пандорину кутију међудисциплинарног трансфера знања, који се готово увек посматра као *a priori* поуздан.

На крају требало би похвалити и одличну организацију скупа који је одржан у кампусу Западнечешког универзитета. Но, ни одлична организација, наравно, није омогућила посећивање свих одржаних сесија. Стога су овом приликом приказане сесије које се поклапају са темама *Етноантополошких проблема*, као и личним интересовањима аутора. Ипак, и поред тога што смо присуствовали заправо само малом бројем сесија (у односу на оно што је скуп могао да понуди) поуздано можемо рећи да је на годишњем скупу ЕАА у Плзењу свако могао пронаћи понешто за себе.

**Моника Милосављевић**  
**Владимир В. Михајловић**

**20<sup>th</sup> Annual Meeting of the European Association of Archaeologists**  
**2014, Istanbul, Turkey**

Osnovan 1994. sa ciljem da omogućiti komunikaciju, naučnu saradnju i razmenu ideja među evropskim naučnicima ovaj skup već nekoliko godina unazad prevazilazi zadate evropske okvire i polako se profilise u naučni skup svetskog nivoa s obzirom na institucionalnu afilijaciju učesnika i teme kojima se bave. Osim već uobičajenog učešća velikog broja stručnjaka iz polja američke arheologije, pomenutu tendenciju potvrđuje i to što je ovogodiš-